



ASM ROVIGO S.p.A.

Prot. n. 1274

Rovigo, 12/04/2024

**OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative all'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE AREE A VERDE PUBBLICO DELLA CITTA' DI ROVIGO – CIG 99036785A0**

**VERBALE ESAME OFFERTA TECNICA**  
(seduta riservata)

Il giorno 12 aprile 2024 alle ore 10:00 nella sede di ASM ROVIGO S.p.A. in Viale Dante Alighieri, 4 a Rovigo (RO), in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con Determinazione del CdA n. 2 del 16/02/2024, così composta:

- a) Dr.ssa Barbara LIKAR, – Dirigente della Direzione Ambiente del Comune di Verona, in qualità di Presidente della Commissione;
- b) Dott. Filippo MORETTO, – Responsabile del Centro Studi ANBI Veneto - Unione Regionale dei Consorzi di gestione e tutela del territorio e acque irrigue, in qualità di Componente;
- c) Dott. Marco VALTIERI, – Funzionario del Servizio Manutenzione Verde della Romagna Faentina presso il Comune di Faenza, in qualità di Componente;

La Dr.ssa Barbara LIKAR, – Dirigente della Direzione Ambiente del Comune di Verona, in qualità di Presidente della Commissione espletterà le funzioni di verbalizzazione dei lavori della Commissione.

Il Presidente dà atto, dà atto, che le offerte sono state presentate a mezzo piattaforma telematica nel rispetto delle disposizioni di cui al codice dei contratti pubblici D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta di gara riservata, dà lettura di quanto previsto nel Disciplinare di gara in relazione a ciascun elemento e del metodo di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione giudicatrice analizza la documentazione tecnica prodotta dai due concorrenti ed esprime una valutazione tecnico-qualitativa, sulla base della documentazione presentata dall'operatore economico.

Le offerte tecniche sono valutate mediante l'attribuzione di un punteggio secondo quanto specificato di seguito.

Per la valutazione dei vari criteri viene valutata, discrezionalmente dai commissari di gara, la relazione tecnica descrittiva, che deve essere predisposta dal concorrente per ogni criterio, che sia sufficiente ad illustrare efficacemente la descrizione ed il contenuto richiesto del criterio stesso.

La commissione di gara attribuisce un coefficiente al punteggio, che varia da 0 a 1, sulla base della valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

Criterio assente	(0,00)
Criterio gravemente insufficiente	(0,10)
Criterio insufficiente	(0,20)
Criterio scarso	(0,30)
Criterio sufficiente	(0,40)
Criterio discreto	(0,50)
Criterio buono	(0,60)
Criterio molto buono	(0,70)
Criterio distinto	(0,80)
Criterio ottimo	(0,90)
Criterio eccellente	(1,00)

ASM ROVIGO S.p.A.

Il punteggio tecnico sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi che determinano la valutazione per ciascun singolo criterio, di seguito specificato.

Per ogni singolo capitolo della relazione tecnica di cui ai punti precedenti e di pari numerazione si espongono i criteri premiali come segue:

#	Elementi di valutazione (criterio)	Punteggio massimo (peso)
1	<b>Capitolo 1:</b> Relazione illustrativa generale ed organizzazione del servizio	15
2	<b>Capitolo 2:</b> Modalità di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria programmata e straordinaria del verde pubblico urbano	20
3	<b>Capitolo 3:</b> Modalità di gestione del servizio in situazioni di criticità operative	5
4	<b>Capitolo 4:</b> Definizione dello svolgimento del servizio nel rispetto dei CAM	15
5	<b>Capitolo 5:</b> Valorizzazione e gestione del materiale residuale	5
6	<b>Capitolo 6:</b> Relazione illustrativa dei servizi svolti in possesso di certificazione ETW	10
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>

La commissione di gara, dopo aver attribuito un coefficiente ad ogni punteggio, procederà alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato all'art. 2.1.3 nel documento <ELAB.04 - Criteri premiali per valutazione offerte>.

La Commissione esprime le seguenti motivazioni nell'attribuzione dei punteggi al concorrente:

**CENTRO GARDEN SRL**

Elemento 1 - Relazione illustrativa generale ed organizzazione del servizio (max 15 punti):

Non è chiaramente identificabile il numero di operatori dedicati all'esecuzione delle attività oggetto d'appalto, se non le otto unità lavorative specificate al par. 1.3 a pag 3. È prevista l'attivazione di squadre a supporto (pag 4) nei momenti di necessità, senza specificarne i fattori che ne determinano la necessità e non sono presenti precise indicazioni in merito alla professionalità, esperienza e consistenza delle stesse.

Non appare quindi concretamente valutato il criterio di fabbisogno di personale legato all'esecuzione dell'appalto.

Al par. 1.4 viene riferita una organizzazione del servizio generica con indicazioni di principio rispetto alla definizione degli aspetti peculiari dell'offerta tecnica presentata in relazione alle caratteristiche del territorio servito.

La descrizione dei mezzi e attrezzature (par 1.7) è indicata in maniera generica e non adeguata alla comprensione della potenzialità operativa della ditta.

Elemento 2 - Modalità di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria programmata e straordinaria del verde pubblico urbano (max 20 punti):

La descrizione delle modalità e del grado di qualità con cui la ditta intende svolgere l'attività di manutenzione ordinaria del verde pubblico urbano è espressa in modo generico e talvolta non preciso in relazione agli interventi da eseguire. La relazione presenta paragrafi non adeguatamente descrittivi dei servizi offerti che rendono difficoltosa la comprensione dell'offerta presentata. Ad esempio, ai punti 2.1.2 e 2.1.3 sembrano presenti refusi o trattazioni non pertinenti (e.g. al paragrafo dedicato agli impianti di sollevamento vengono trattati nuovamente aspetti legati alle scuole ed edifici pubblici; analogamente in relazione agli sfalci lungo i cicli stradali viene indicato, in contrasto col capitolato, il superamento dei 25 giorni per la durata del ciclo operativo).

La proposta tecnica riprende gli elementi essenziali della relazione illustrativa della documentazione di gara proponendo anche un aumento del numero di lavorazioni offerte.

## ASM ROVIGO S.p.A.

Non vengono forniti elementi atti a descrivere il grado di qualità con si intende erogare il servizio, quali ad esempio un monitoraggio atto ad adattare il cronoprogramma delle attività da intraprendere (peraltro non fornito) alla stagionalità ed andamento meteorologico del periodo.

In relazione alla manutenzione straordinaria, la descrizione è generica senza includere una proposta di piano di gestione degli interventi con la valorizzazione delle alberature attraverso proposte qualitativamente riquelificative che possano andare oltre rispetto a generiche formulazioni di principio.

Va inoltre segnalato che non è stato recepito nella proposta tecnica l'organizzazione dell'apertura e chiusura dei parchi pubblici oggetto d'appalto (rif. Elaborato 05.1 pag 43).

### Elemento 3 - Modalità di gestione del servizio in situazioni di criticità operative (max 5 punti):

La proposta trasmessa è solo in parte attinente alla definizione di un modello organizzativo da adottare in funzione di situazioni di criticità operative (e.g. non sono contemplate le lavorazioni da svolgersi in pendenza, difficoltà di stoccaggio di materiale, presenza di alberi di nuova piantumazione). Non è approfondito, oltre a generiche indicazioni di principio, l'aspetto della riduzione del rischio ed il coordinamento delle squadre di lavoro rispetto alle diverse casistiche di servizio.

### Elemento 4 - Definizione dello svolgimento del servizio nel rispetto dei CAM (max 15 punti):

Le indicazioni fornite risultano generiche e non vengono indicati interventi innovativi rispetto a quanto previsto dalla documentazione di appalto, né vengono proposti servizi migliorativi delle prestazioni ecologiche ai fini della sostenibilità ambientale.

### Elemento 5 - Valorizzazione e gestione del materiale residuale (max 5 punti):

La trattazione risulta generica e poco contestualizzata rispetto alla realtà territoriale locale o con riferimenti a soluzioni di difficile applicabilità (es. riutilizzo del legname di risulta per la realizzazione e successiva fornitura di panchine da arredo urbano – come da foto allegate -, o la produzione di pellet per la distribuzione ai cittadini).

### Elemento 6 - Relazione illustrativa dei servizi svolti in possesso di certificazione ETW (max 10 punti):

Si prende atto della presenza di una persona con certificazione ETW e relativo curriculum vitae.

La Commissione esprime le seguenti motivazioni nell'attribuzione dei punteggi al concorrente:  
**RTI TRIDELLO GENNI (mandatario) / GE.O.PR.AM. SRL / FLOROVIVAISMO TASSO MASSIMO**

### Elemento 1 - Relazione illustrativa generale ed organizzazione del servizio (max 15 punti):

La relazione presentata valorizza in modo specifico i seguenti punti:

- Viene identificato un organigramma dedicato al servizio oggetto di appalto;
- Indicazione dettagliata dell'esperienza del personale dedicato che risulta consistente (34 unità);
- Programmazione di squadre di intervento finalizzate alla copertura integrale dei servizi previsti dal capitolato tecnico declinati in funzione delle attività previste dal disciplinare descrittivo dei servizi e dal capitolato speciale d'appalto;
- Piano di formazione completo ed accurato;
- Elenco dei mezzi, macchine operatrici ed attrezzature in dotazione particolareggiato anche in funzione delle tipologie di servizio e delle caratteristiche del territorio servito;
- Quantificazione realistica delle attività realizzabili con attrezzature elettriche;
- Indicazione di squadre per la gestione di interventi d'emergenza con personale aggiuntivo rispetto all'ordinario servizio;



## ASM ROVIGO S.p.A.

- Definizione organizzativa coerente con gli obiettivi del servizio nel rispetto del CCNL applicabile (e.g. previsione e copertura dei turni di riposo del personale coinvolto).

Si dà atto che la valutazione è espressa sul file denominato offerta tecnica.

Elemento 2 - Modalità di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria programmata e straordinaria del verde pubblico urbano (max 20 punti):

La relazione presentata valorizza i seguenti aspetti:

- Esaustiva valutazione della necessità di monitoraggio ambientale e bioclimatico nella pianificazione degli interventi;
- Progettazione degli interventi che dettaglia le modalità operative in funzione delle condizioni presenti nella specifica realtà territoriale;
- Analisi delle epoche di intervento differenziate in relazione alle caratteristiche ed esigenze dei siti di intervento;
- Accorciamento della durata dei cicli di sfalcio presumibilmente legato alla consistente dotazione di personale, di attrezzature ed analisi delle condizioni agronomiche;
- Per il diserbo è previsto apposito piano di monitoraggio ed esecuzione degli interventi aderente ai CAM di settore applicabili;
- Puntuale descrizione delle attività previste con precisi riferimenti locali;
- Presente e correttamente descritto il servizio di apertura e chiusura parchi;
- Inserimento, come miglioria, di un piano delle potature su base annuale e pluriennale oltre ad un piano di controllo strumentale atto alla valutazione e gestione del rischio di crollo delle alberature;
- Inserimento, come miglioria, della cartellinatura e geolocalizzazione delle alberature per la valorizzazione del patrimonio arboreo cittadino;
- Disponibilità alla progettazione gratuita di un piano di forestazione urbana;
- In relazione all'inserimento di nuove alberature la ditta dispone di propri vivai con piante già adattate alla realtà climatica locale, a garanzia della vigoria e crescita delle stesse.

Si dà atto che la valutazione è espressa sul file denominato offerta tecnica.

Elemento 3 - Modalità di gestione del servizio in situazioni di criticità operative (max 5 punti):

Risulta dettagliata la descrizione delle misure da adottare nelle principali condizioni relative a situazioni lavorative complesse con proposta di modelli organizzativi e schematizzazione funzionale alle attività in esame.

Elemento 4 - Definizione dello svolgimento del servizio nel rispetto dei CAM (max 15 punti):

Indicazione puntuale e precisa delle misure di sostenibilità ambientale nella gestione dell'appalto. Previsione di opere compensative per gli impatti non riducibili. Sono presenti spunti di innovazione rispetto al capitolato, oltre che attività di comunicazione rivolte alla cittadinanza in accordo con la committenza. Si dà atto che la valutazione è espressa sul file denominato offerta tecnica.

Elemento 5 - Valorizzazione e gestione del materiale residuale (max 5 punti):

Puntuale indicazione dei potenziali impianti locali di trattamento ed accurata descrizione dell'utilizzo dei materiali di risulta presso aree verdi comunali. Le soluzioni appaiono calibrate sulla realtà specifica e non una mera riproposizione di schemi generali.

ASM ROVIGO S.p.A.

Elemento 6 - Relazione illustrativa dei servizi svolti in possesso di certificazione ETW (max 10 punti):

Risultano presenti sei operatori in possesso della certificazione ETW con specifica indicazione dei lavori svolti e dettagliata esperienza cui si riferiscono le certificazioni richieste.

In base ai punteggi attribuiti e ai calcoli effettuati come da tabella che, controfirmata dai commissari, si allega quale **ALL 1**, si riassumono i punteggi globalmente assegnati all'offerta tecnica per ciascun concorrente:

Concorrente	Punteggio attribuito dalla commissione all'offerta tecnica	Punteggio qualitativo riparametrato per singolo criterio (1° Riparametrazione)	Punteggio qualitativo riparametrato (2° Riparametrazione)
CENTRO GARDEN SRL	32,500	//	//
RTI TRIDELLO GENNI (mandatario) / GE.O.PR.AM. SRL / FLOROVIVAISMO TASSO MASSIMO	67,667	70,000	//

Il Presidente alle ore 18:30 dichiara chiuse le operazioni in seduta riservata, disponendo di proseguire il procedimento di gara in seduta pubblica che viene fissata per il giorno 18/04/2024 alle ore 15:00 durante la quale, dopo aver dato lettura dei punteggi globalmente assegnati per l'offerta tecnica a ciascun concorrente, si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, alla lettura delle offerte ed alla determinazione dei punteggi e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente dà atto, che la procedura di gara è gestita con sistemi telematici nel rispetto delle disposizioni di cui al codice dei contratti pubblici D.lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Dr.ssa Barbara LIKAR

Il Componente della Commissione  
Dott. Filippo MORETTO

Il Componente della Commissione  
Dott. Marco VALTIERI

Allegati: ut supra

ASMI ROVIGO S.P.A.  
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE AREE A VERDE PUBBLICO DELLA CITTA' DI ROVIGO - CIG 99036785A0

OFFERTA QUALITATIVA

Punteggio assegnato da bando : 70									
Partecipanti	Elementi	Criterio	Commissari punteggio da 0 a 1			Media coefficienti	Punteggi assegnati da bando elementi	punteggio attribuito dalla commissione	Punteggio qualitativo riparametrato per singolo criterio (1° Riparametrizzazione)
			C 1	C 2	C 3				
Centro Garden Srl	1	Relazione illustrativa generale ed organizzazione del servizio	0,30	0,30	0,40	0,333	15	5,000	5,000
	2	Modalità di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria del verde pubblico urbano	0,40	0,40	0,30	0,367	20	7,333	8,148
	3	Modalità di gestione del servizio in situazioni di criticità operative	0,30	0,30	0,20	0,267	5	1,333	1,333
	4	Definizione dello svolgimento del servizio nel rispetto del CAM	0,60	0,60	0,60	0,600	15	9,000	9,000
	5	Valorizzazione e gestione del materiale residuale	0,50	0,60	0,60	0,567	5	2,833	3,036
	6	Relazione illustrativa dei servizi svolti in possesso di certificazione ETW	0,80	0,70	0,60	0,700	10	7,000	7,000
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO :								32,500	33,517

Partecipanti	Elementi	Criterio	Commissari			Media coefficienti	Punteggi assegnati da bando elementi	punteggio attribuito dalla commissione	Punteggio qualitativo riparametrato per
			C 1	C 2	C 3				
RTI TRIDELLO GENNI (mandatario) GE.O.PR.AM. SRL	1	Relazione illustrativa generale ed organizzazione del servizio	1,00	1,00	1,00	1,000	15	15,000	15,000
	2	Modalità di erogazione del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria del verde pubblico urbano	0,90	0,90	0,90	0,900	20	18,000	20,000
	3	Modalità di gestione del servizio in situazioni di criticità operative	1,00	1,00	1,00	1,000	5	5,000	5,000
	4	Definizione dello svolgimento del servizio nel rispetto del CAM	1,00	1,00	1,00	1,000	15	15,000	15,000
	5	Valorizzazione e gestione del materiale residuale	0,90	1,00	0,90	0,933	5	4,667	5,000
	6	Relazione illustrativa dei servizi svolti in possesso di certificazione ETW	1,00	1,00	1,00	1,000	10	10,000	10,000
TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO :								67,667	70,000

Rovigo, lì 12/04/2024

Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Presidente della Commissione

