



Prot. n. 2491

Rovigo, 05 settembre 2022

Oggetto: Verbale di apertura delle offerte relative all'affidamento del **SERVIZIO DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI IMMOBILI E DI TUTTI I LOCALI DI ASM ROVIGO SPA. RICHIESTA DI OFFERTA IN MEPA N. 3039223. CIG: 9247171EE6.**

VERBALE N. 7 di gara
(seduta pubblica)

Il giorno **05 settembre 2022** alle ore **10:00** nella sede di ASM Rovigo Spa Via D. Alighieri, 4 – 45100 Rovigo (RO), in seduta pubblica e presente il RUP designato, Dott. Giovanni Pasquin, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con Determinazione del Consiglio di Amministrazione n. 04 del 12/07/2022, così composta:

- Dott. Ing. Alessandro Stocco – RSPP esterno, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice (RSPP esterno);
- Dott. Ing. Achille Formenton, in qualità di Componente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Katty Penolazzi, in qualità di Componente della Commissione giudicatrice.

Segreteria tecnica nella persona del Dott. Giovanni Pasquin, che espletterà le funzioni di verbalizzazione ed assistenza ai lavori della Commissione nonché le specifiche mansioni, anche istruttorie, ad essa conferite dalla Commissione stessa.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta di gara pubblica e dà lettura dei punteggi assegnati a ciascun concorrente per l'offerta tecnica secondo quanto risulta dal Verbale di gara n. 6 prot. N. 2469 del 01/09/2022, come segue:

N.	Concorrente	Punteggio attribuito dalla commissione all'offerta tecnica	Punteggio qualitativo riparametrato per singolo criterio	Punteggio qualitativo dopo II riparametrazione
1	Aurea Servizi S.r.l.	53,200	61,584	62,087
2	Aurora Srl	60,000	69,433	70,000
3	Consorzio Veneto Servizi Integrati Società Cooperativa	18,000	/	/
4	Veneto Servizi Srl	58,733	67,828	68,382

Il Presidente della Commissione dà atto che il concorrente **Consorzio Veneto Servizi Integrati Società Cooperativa** non ha superato la soglia di sbarramento di cui al punto 20.1 del Disciplinare di gara e pertanto il concorrente risulta escluso dalla gara e non si procederà all'apertura dell'offerta economica per detto concorrente.

La commissione di gara dà atto che in fase di inserimento dei punteggi tecnici assegnati dalla commissione ai concorrenti nel portale MePa, nel paragrafo denominato "gestione punteggi", alla sezione "punteggi tecnici manuali" non risulta possibile definire i criteri per i punteggi tecnici, come da schermata della piattaforma Mepa che si riporta di seguito.



ⓘ **Attenzione** ×

I punteggi totali non possono superare il valore massimo

Punte

Inserisci un nuovo criterio +

ID	Descrizione	Punteggio massimo	
MT1	Criterio 1. Qualità della struttura di	5	×
	Criterio 2. Qualità del Piano di lavori	55	×

ANNULLA SALVA

Sentito telefonicamente il supporto tecnico della piattaforma Mepa per segnalare il guasto tecnico a cui è stato assegnato il numero ID 1-250809791, nelle more della risoluzione da parte del personale incaricato, i Commissari decidono di procedere all'apertura delle buste telematiche delle offerte economiche, e di proseguire nella verbalizzazione delle operazioni di gara.

Tale decisione viene assunta in quanto la Stazione appaltante ha necessità di affidare il presente servizio che allo stato attuale risulta in regime di proroga. Si dà atto che il principio di trasparenza delle operazioni di apertura delle offerte viene garantito dalla pubblicazione dei documenti di gara e dal verbale delle operazioni di apertura delle buste telematiche articolato nelle varie sedute sul sito aziendale www.asmrovigo.it (Società trasparente/bandi di gara e contratti/atti delle amministrazioni aggiudicatrici...).

Qualora il servizio tecnico di Consip Spa, provvedesse a risolvere il guasto tecnico, si procederà all'inserimento dei punteggi nella piattaforma Mepa.

La commissione di gara procede all'apertura nel portale Mepa delle buste contenenti le offerte economiche e all'esame della documentazione economica secondo l'ordine alfabetico.

1) Il Presidente, quindi, procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica della ditta **Aurea Servizi S.r.l.** che contiene l'offerta economica sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, accertandone l'integrità e la correttezza formale rispetto a quanto stabilito nella lettera di invito.

Si rileva che l'offerta della ditta concorrente risulta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara e dalla normativa.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto dal concorrente pari al **16,85%** che viene riportato nella tabella seguente:

2) Ed ora, il Presidente procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica della ditta **Aurora Srl** che contiene l'offerta economica sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, accertandone l'integrità e la correttezza formale rispetto a quanto stabilito nella lettera di invito.

Si rileva che l'offerta della ditta concorrente risulta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara e dalla normativa.



Il Presidente legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto dal concorrente pari al **9,21%** che viene riportato nella tabella seguente:

- 3) Ed ora, il Presidente procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica della ditta **Veneto Servizi Srl** che contiene l'offerta economica sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, accertandone l'integrità e la correttezza formale rispetto a quanto stabilito nella lettera di invito.

Si rileva che l'offerta della ditta concorrente risulta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara e dalla normativa.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto dal concorrente pari al **2,78%** che viene riportato nella tabella seguente:

N.	NOME	RIBASSO OFFERTO %
1	Aurea Servizi S.r.l.	16,85 %
2	Aurora Srl	9,21 %
3	Veneto Servizi Srl	2,78 %

Si calcola quindi il punteggio attribuito all'offerta economica secondo il criterio fissato nel Disciplinare di gara come di seguito specificato:

N.	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	Aurea Servizi S.r.l.	30,000
2	Aurora Srl	24,529
3	Veneto Servizi Srl	16,454

A questo punto si somma il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica ottenendo il punteggio totale secondo il seguente schema:

N	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	Aurea Servizi S.r.l.	62,087	30,000	92,087
2	Aurora Srl	70,000	24,529	94,529



3	Veneto Servizi Srl	68,382	16,454	84,836
---	--------------------	--------	--------	--------

La Commissione prende atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata da **Aurora S.r.l.** con sede legale a Rovigo (RO) – cap 45100, in Viale delle Industrie n°53/c; cod. fisc. e P.Iva 01441910294 con il punteggio complessivo di **94,529** punti.

La Commissione procede, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016.

La commissione di gara rileva, quindi, il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, e che l'offerta presentata dal concorrente è anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il presidente, quindi, dispone che venga data comunicazione al RUP, il quale procederà a richiedere e successivamente a verificare le necessarie spiegazioni, ai sensi dell'art. 97 c. 5 del D. Lgs. N. 50/2016.

Quindi, la Commissione di gara propone, seduta stante, l'aggiudicazione dell'appalto del servizio in oggetto a **Aurora S.r.l.** con sede legale a Rovigo (RO) – cap 45100, in Viale delle Industrie n°53/c; cod. fisc. e P.Iva 01441910294 che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio complessivo di **94,529** punti e con un ribasso offerto del **9,21%** e quindi, per un importo contrattuale di **€ 187.946,23** (pari a quanto risulta dell'applicazione del ribasso del **9,21%** pari a **€ 18.737,13** calcolato sull'importo posto a base di gara di **€ 203.443,36** a cui va aggiunto l'importo degli oneri per la sicurezza pari a **€ 3.240,00** non soggetti a ribasso), oltre agli oneri fiscali, sotto condizione sospensiva della positiva verifica della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, da parte del RUP;

Si allega SUB 1 foglio di calcolo per la determinazione dei punteggi.

La Commissione termina il proprio lavoro alle ore 12:00 e dispone, infine, che tutti gli atti e documenti di gara vengano trasmessi al RUP ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice
Dott. Ing. Alessandro Stecco

Il Componente della Commissione

Dott. Ing. Achille Formenton

Il Componente della Commissione

Dott.ssa Katy Penolazzi

Il segretario verbalizzante

Dott. Giovanni Pasquin



Allegato SUB 1 al verbale di gara n. 7 di cui al prot. n. 2491 del 05/09/2022

ASM ROVIGO S.P.A.

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI IMMOBILI E DI TUTTI I LOCALI DI ASM ROVIGO SPA. RICHIESTA DI OFFERTA IN MEPA N. 3039223. CIG: 9247171EE6.

OFFERTA ECONOMICA

Punteggio assegnato da bando :	30						
<i>Partecipanti</i>	<i>Ribasso offerto da ogni partecipante</i>		<i>Ribasso massimo tra quelli offerti</i>		<i>coefficiente radice cubica</i>	<i>Punteggi assegnati da bando</i>	<i>Punteggio assegnato</i>
Aurea Servizi S.r.l.	16,850%	:	0,169	=	1,0000	30	30,000
Aurora S.r.l.	9,210%	:	0,169	=	0,8176	30	24,529
Consorzio Veneto Servizi Integrati Società Cooperativa		:	0,169	=	0,0000	30	0,000
Veneto Servizi Srl	2,780%	:	0,169	=	0,5485	30	16,454

RIEPILOGO FINALE PUNTEGGI

<i>Partecipanti</i>	<i>punteggio attribuito dalla commissione all'offerta tecnica</i>				
Aurea Servizi S.r.l.	53,200				
Aurora S.r.l.	60,000				
Consorzio Veneto Servizi Integrati Società Cooperativa	18,000				
Veneto Servizi Srl	58,733				
<i>Partecipanti</i>	<i>Punteggio qualitativo ante riparamentrazione</i>	<i>Punteggio qualitativo riparamentrato per singolo criterio</i>	<i>Punteggio qualitativo dopo il riparamentrazione</i>	<i>Punteggio Economico</i>	<i>Totale punteggio finale</i>
Aurea Servizi S.r.l.	53,200	61,584	62,087	30,000	92,087
Aurora S.r.l.	60,000	69,433	70,000	24,529	94,529
Consorzio Veneto Servizi Integrati Società Cooperativa	18,000	20,938	21,109	0,000	21,109
Veneto Servizi Srl	58,733	67,828	68,382	16,454	84,836

Rovigo, li 05/09/2022

Il Commissario
Dott.ssa Katty Penolazzi

Il Presidente della Commissione
Dott. Ing. Alessandro Stocco

Il Commissario
Dott. Ing. Achille Formenton